



*9 lutego w Warszawie odbyła się kolejna debata z cyklu Pytania o Europę: „Jak przewietrzyć miasta? Polska, Niemcy i Szwecja wobec smogu”. Według Światowej Organizacji Zdrowia 33 z 50 najbardziej dotkniętych smogiem miast w Unii Europejskiej znajduje się w Polsce. W niektórych z nich normy zanieczyszczenia powietrza wielokrotnie przekraczają poziom alarmowy.*

Wprowadzenie do dyskusji wygłosili Joanna Mieszkowicz (Fundacja Aeris Futuro) oraz prof. Andrzej Szarata (Politechnika Krakowska). Joanna Mieszkowicz, „eko-uchodźczynie z Krakowa”, opowiedziała o swoim zaangażowaniu na rzecz poprawy jakości powietrza w Krakowie oraz o decyzji o wyprowadzeniu się z tego miasta ze względu na poziom zanieczyszczenia powietrza. Prof. Andrzej Szarata w swojej prezentacji omówił działania podejmowane przez Urząd Miasta Krakowa na rzecz ograniczenia ruchu samochodowego w ścisłym centrum miasta. Prof. Szarata zwrócił również uwagę na konieczność nawiązania dialogu z mieszkańcami miasta oraz właścicielami punktów usługowych położonych w centrum, którzy pierwotnie najbardziej obawiali się wprowadzanych zmian.

Podczas debaty eksperci z Niemiec, Szwecji oraz Polski dyskutowali o tym, jakie działania są najbardziej skuteczne w walce ze smogiem oraz o głównych przyczynach tak wysokiego poziomu zanieczyszczenia powietrza w polskich miastach. W debacie udział wzięli Christer Ågren (Air Pollution & Climate Secretariat), Andrzej Grzyb (Poseł do Parlamentu Europejskiego, autor sprawozdania dotyczące ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza w UE), Anke Konrad (Amba-

## **Pytania o Europę: Jak przewietrzyć miasta? Polska, Niemcy i Szwecja wobec smogu.**

sada Niemiec w Polsce), Michał Olszewski (Wiceprezydent Warszawy) oraz Emilia Piotrowska (Warszawski Alarm Smogowy). Dyskusję moderowała Magdalena Skłodowska, TVN24 BiS, blogerka pisząca o ekologii.

Uczestnicy debaty zwracali uwagę, że zarówno w Niemczech, jak i w Szwecji już od wielu lat podejmowane są inicjatywy mające na celu poprawę jakości powietrza, m.in. wyznaczono tzw. strefy niższej emisji (ang. *low emission zones*). Podkreślano również, że oprócz działań doraźnych konieczne jest położenie nacisku na edukację obywateli, bez której działania prewencyjne nie będą w pełni skuteczne. Podczas dyskusji z udziałem publiczności podniesiono kwestie odnoszące się zarówno do polityki lokalnej, w tym m.in. związane z polityką mieszkaniową Warszawy i modernizacją sieci ciepłowniczej, jak i polityki krajowej i oparcia polskiej gospodarki na węglu, które znacząco utrudnia wprowadzenie rozwiązań systemowych w skali kraju.

Debata współorganizowana była przez Fundację im. Friedricha Eberta oraz Instytut Spraw Publicznych przy wsparciu Parlamentu Europejskiego. Partnerem debaty była Ambasada Szwecji w Polsce.

